GTECS CHILE
Gobiernos Locales y Cooperación Regional para la Competitividad
Corredor Bioceánico Central
1 y 2 de marzo, 2018
Región de Coquimbo, Chile

MEDICIÓN DE CALIDAD DE VIDA: EXPERIENCIA Y RESULTADOS

INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
Dr. Arturo Orellana

RIAC Red Interamericana de Competitividad
OEA Más derechos para más gente
CRDP Corporación Regional de Desarrollo Productivo
Gobierno Regional Región de Coquimbo

La Serena, Febrero 2018

¿POR QUÉ MEDIMOS CALIDAD DE VIDA?

- MEJORAR ESTÁNDARES DE BIENES Y SERVICIOS A LA POBLACIÓN
- DISMINUIR BRECHAS DE INEQUIDAD SOCIOTERRITORIAL
- ATENDER DEMANDAS CIUDADANAS URGENTES
- ATRAER INVERSIÓN PRIVADA
- COLOCAR EL TERRITRIO EN LA AGENDA DE OCIO
- PROVOCAR MIGRACIÓN MÁS SELECTIVA
- EVALUAR LA GESTIÓN PÚBLICA Y DESEMPEÑO DE AUTORIDADES

¿CUÁLES DILEMAS HAY QUE RESOLVER PARA MEDIR?

- DETERMINAR LO QUE VAMOS A MEDIR
- CÓMO LO VAMOS A MEDIR
- A QUÉ ESCALA TERRITORIAL LO VAMOS A MEDIR
- CUÁL SERÁ LA METODOLOGÍA A EMPLEAR
- CUÁLES SON LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN DE VARIABLES
- CON QUÉ FRECUENCIA LO VAMOS A MEDIR
- QUÉ RESULTADOS Y EN QUÉ FORMATO LOS VAMOS A DAR

ICVU 2017

Indicador de Calidad de Vida Urbana
Comunas y Ciudades de Chile

Arturo Orellana
Director Proyecto ICVU

Santiago, mayo 2017

INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES
50 años
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS

CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

ICVU

Cobertura del ICVU

- 93 Comunas / 342 Totales
- Comunas con más 50.000 habitantes
- 10 Áreas Metropolitanas
- 25 Ciudades intermedias
- Todas las capitales regionales
- 85% población chilena

Análisis por comuna

Análisis por ciudad

Análisis comparado

Análisis por variabilidad

¿Qué mide el Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU)?

"Las condiciones de vida de la población generadas a partir de las actuaciones y dinámicas de transformación del espacio urbano inducidas por actores públicos, privados y la sociedad civil, medidas y comparadas con información estadística provistas por fuentes oficiales públicas y privadas lo más actualizadas posibles"

PONDERACIONES DIMENSIONES ICVU

Índice de Calidad de Vida Urbana

VE	SM	CS	AN	CL	CM
19,9%	18,1%	14,5%	11,5%	16,7%	19,3%
VIVIENDA Y ENTORNO	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIÓN LABORAL	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RANGOS

RANGO SUPERIOR

Cuando se alcanza un índice por sobre el promedio nacional más media desviación estándar

MAYOR A 47,9

RANGO PROMEDIO

Cuando se alcanza un índice que está entre el promedio nacional menos media desviación estándar y el promedio nacional más media desviación estándar

ENTRE 37,9 Y 47,9

RANGO INFERIOR

Cuando se alcanza un índice bajo el promedio nacional menos media desviación estándar

MENOR A 37,9

RESULTADO COMUNAS ICVU 2017
RANGO SUPERIOR

RANKING 2017	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
1	Las Condes	66,3	71,2	78,2	69,8	77,4	78,1	**73,6**
2	Vitacura	66,4	62,7	85,5	66,6	68,8	78,2	**71,6**
3	Providencia	62,7	100,0	82,2	58,5	68,0	68,3	**71,1**
4	Punta Arenas	72,3	41,1	46,4	78,9	67,6	87,4	**68,4**
5	Puerto Varas	62,1	42,4	45,5	72,3	59,0	61,5	**58,7**
6	Lo Barnechea	48,9	33,3	79,6	54,2	59,4	64,8	**57,6**
7	Castro	60,2	35,3	47,2	64,9	55,7	68,4	**57,2**
8	Valdivia	50,9	30,4	44,7	69,3	60,6	62,3	**55,2**
9	Concón	73,0	21,2	44,2	68,7	44,8	61,6	**54,7**
10	Ñuñoa	49,7	47,5	56,6	53,5	62,3	53,5	**54,2**
11	Viña del Mar	60,8	31,8	39,8	65,8	51,3	63,4	**54,2**
12	Temuco	58,1	35,2	44,8	65,3	43,6	64,0	**53,5**
13	Osorno	49,4	32,8	42,8	60,6	43,2	74,0	**52,5**
14	La Reina	47,9	45,3	59,8	32,6	63,6	63,8	**52,4**
15	Concepción	50,2	43,0	49,5	63,9	48,3	50,8	**51,7**
16	Talcahuano	49,0	25,9	52,2	54,1	52,7	61,5	**51,0**
17	Santiago	55,4	83,2	47,1	45,8	48,7	35,7	**50,4**
18	Villa Alemana	52,4	10,7	41,1	56,2	64,9	58,3	**50,1**
19	Puerto Montt	56,4	33,5	27,9	67,9	46,8	53,6	**49,6**
20	La Serena	42,9	36,7	40,0	56,7	37,3	72,5	**49,3**
21	Penco	47,8	24,1	55,9	52,9	52,7	51,7	**48,9**
22	Los Andes	51,8	39,6	47,4	43,2	47,7	56,9	**48,4**
23	Machalí	50,4	25,4	44,3	49,0	45,8	62,6	**47,9**
24	Macul	43,8	30,8	40,1	44,6	60,7	58,1	**47,8**
	PROMEDIO NACIONAL	**45,1**	**27,9**	**39,6**	**44,7**	**47,3**	**46,4**	**42,9**

RESULTADO COMUNAS ICVU 2017
RANGO PROMEDIO 1

RANKING 2017	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
25	Angol	53,9	22,7	45,2	40,8	55,4	58,2	47,7
26	Chiguayante	55,6	10,7	53,9	43,1	52,0	58,1	47,6
27	Quillota	49,5	26,9	45,0	48,8	48,0	57,6	47,5
28	Coyhaique	54,5	43,1	26,8	55,7	55,3	42,9	47,2
29	Quilpué	60,4	23,4	31,6	43,6	58,0	51,6	46,5
30	Maipú	46,9	23,0	54,7	36,2	60,1	51,1	46,4
31	San Pedro de la Paz	47,9	24,6	43,2	47,1	48,0	58,1	46,4
32	San Fernando	56,9	28,5	39,6	51,7	36,6	56,5	46,4
33	Talca	43,6	33,2	44,3	61,0	37,5	49,3	45,9
34	Coronel	50,6	20,3	47,3	53,6	47,7	45,6	45,7
35	Villarrica	47,4	20,4	53,1	39,7	52,7	49,6	45,1
36	Copiapó	52,7	32,2	34,4	59,7	37,3	44,9	44,7
37	Melipilla	41,3	11,8	23,1	61,3	51,3	59,8	44,6
38	Rancagua	43,0	34,7	37,1	58,1	27,7	56,5	44,0
39	Chillán	40,8	32,8	47,6	54,0	38,8	44,5	43,8
40	San Miguel	46,4	41,9	43,2	38,7	50,6	39,7	43,4
41	Coquimbo	40,8	20,3	33,2	57,3	37,8	56,5	43,1
42	Tomé	31,6	23,6	57,1	29,7	50,5	58,9	42,8
43	Buin	56,6	20,0	43,9	36,1	49,8	41,8	42,4
44	Ovalle	41,7	26,0	51,6	47,8	38,0	43,3	42,2
45	Calama	77,0	38,6	32,0	60,1	29,5	16,3	42,1
46	Paine	52,9	16,9	38,1	41,3	61,6	31,1	41,6
47	Vallenar	50,4	24,4	30,6	47,5	40,2	47,0	41,5
48	Chillán Viejo	49,5	13,9	48,2	29,1	47,9	50,6	41,2
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

RESULTADO COMUNAS ICVU 2017
RANGO PROMEDIO 2

RANKING 2017	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
49	Talagante	33,3	17,2	43,5	35,4	57,8	50,6	41,2
50	Antofagasta	51,3	32,6	30,6	56,9	38,1	28,9	40,4
51	La Calera	35,4	30,9	44,5	40,5	44,4	42,6	40,2
52	Rengo	41,4	16,5	43,9	50,7	37,2	41,8	40,0
53	Curicó	37,3	24,8	45,0	46,7	28,1	51,5	40,0
54	San Antonio	33,0	24,3	43,4	47,6	38,8	46,1	40,0
55	Los Ángeles	41,3	24,2	39,5	44,9	40,9	40,8	39,6
56	Colina	35,2	20,0	41,6	29,9	58,7	45,1	39,6
57	Quilicura	48,9	19,3	45,0	44,1	36,5	37,9	39,6
58	La Florida	45,8	26,5	40,2	26,6	51,8	39,5	38,9
59	Linares	0,9	22,9	35,3	44,9	33,3	48,0	38,8
60	Peñalolén	41,8	21,6	43,6	24,4	49,6	46,9	38,8
61	Lampa	57,9	8,1	25,3	28,2	66,2	35,7	38,8
62	Hualpén	37,8	8,2	47,9	27,4	51,9	47,5	38,3
63	San Joaquín	36,6	17,4	42,6	35,4	36,3	52,9	38,2
64	Arica	48,5	16,1	23,6	51,4	40,0	37,4	38,0
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

RESULTADO COMUNAS ICVU 2017
RANGO INFERIOR 1

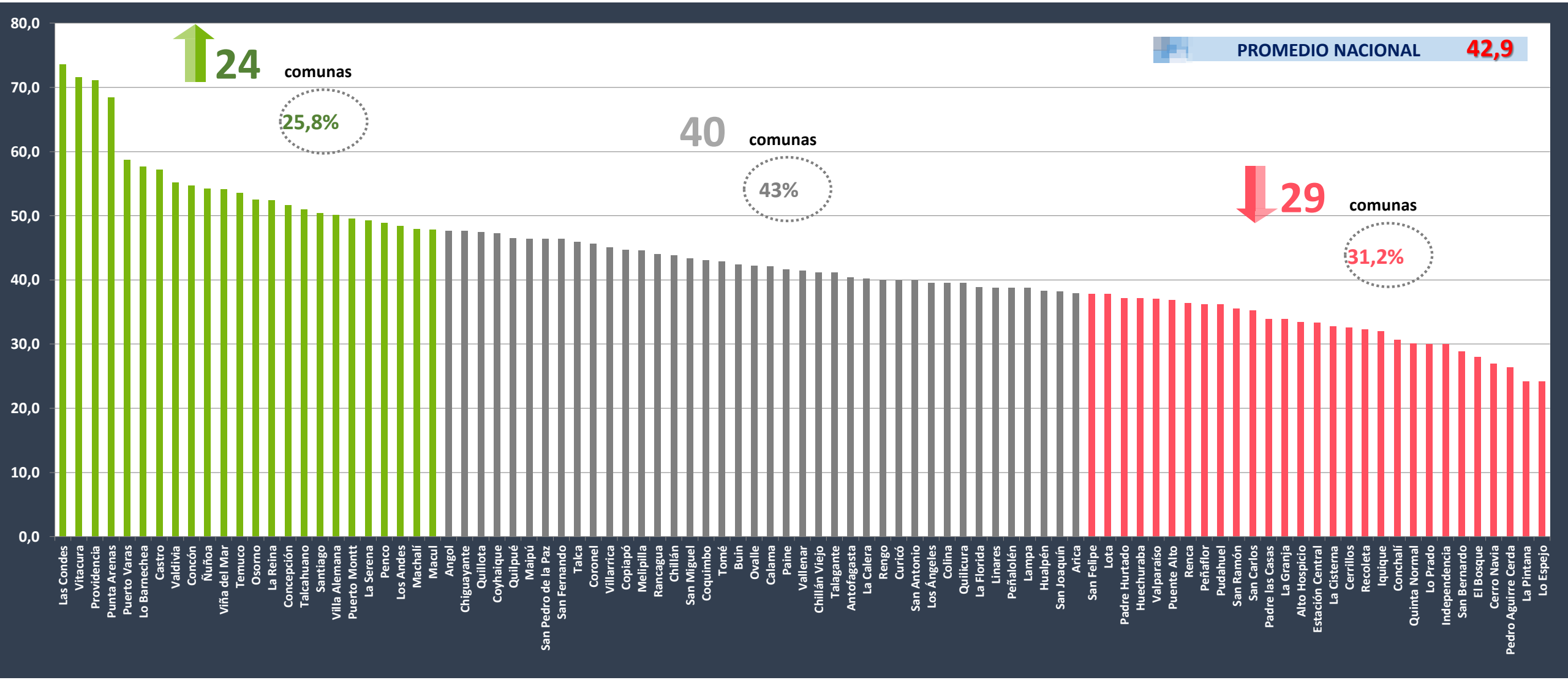
RANKING 2017	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
65	San Felipe	35,9	37,3	35,1	44,7	29,1	42,9	37,8
66	Lota	38,8	13,4	43,2	50,1	33,2	39,2	37,8
67	Padre Hurtado	35,6	6,7	11,2	29,1	64,0	58,7	37,2
68	Huechuraba	36,4	38,8	37,6	31,7	43,9	35,8	37,2
69	Valparaíso	41,9	26,6	31,7	48,8	33,6	34,9	37,1
70	Puente Alto	31,1	18,0	26,6	37,5	57,2	41,1	36,9
71	Renca	44,0	8,8	29,1	35,8	40,0	48,4	36,4
72	Peñaflor	39,1	9,7	29,5	31,0	47,0	49,3	36,2
73	Pudahuel	45,8	12,9	50,0	32,1	42,8	29,6	36,2
74	San Ramón	41,4	8,6	36,9	21,9	44,3	50,4	35,5
75	San Carlos	35,0	18,2	29,3	44,7	33,1	42,2	35,2
76	Padre las Casas	30,2	6,2	42,5	22,6	48,3	44,9	33,9
77	La Granja	33,6	16,7	27,1	27,7	54,7	36,3	33,9
78	Alto Hospicio	47,4	6,0	14,7	46,1	41,5	31,5	33,4
79	Estación Central	35,6	34,1	21,1	26,2	50,7	31,3	33,4
80	La Cisterna	37,5	22,9	21,6	27,8	51,1	30,8	32,8
81	Cerrillos	35,4	26,7	10,1	21,5	48,0	46,6	32,6
82	Recoleta	43,7	25,8	28,8	24,1	33,2	36,1	32,3
83	Iquique	39,3	31,0	22,3	51,7	28,9	17,6	32,1
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

RESULTADO COMUNAS ICVU 2017
RANGO INFERIOR 2

RANKING 2017	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
84	Conchalí	40,7	12,0	30,7	20,8	31,8	41,6	**30,7**
85	Quinta Normal	34,6	20,5	27,0	34,4	34,7	25,8	**30,1**
86	Lo Prado	26,8	14,6	22,2	15,0	45,0	48,3	**30,0**
87	Independencia	32,9	24,6	28,0	33,1	19,7	38,4	**30,0**
88	San Bernardo	20,7	19,4	22,3	30,2	43,0	31,9	**28,9**
89	El Bosque	28,9	8,0	23,5	17,9	55,5	26,9	**28,0**
90	Cerro Navia	20,2	7,5	39,3	20,8	42,4	26,7	**26,9**
91	Pedro Aguirre Cerda	36,6	7,0	40,3	12,8	36,8	22,7	**26,4**
92	La Pintana	14,5	7,9	27,9	24,5	48,3	16,7	**24,2**
93	Lo Espejo	28,7	3,3	22,6	14,8	43,2	25,3	**24,1**
	PROMEDIO NACIONAL	**45,1**	**27,9**	**39,6**	**44,7**	**47,3**	**46,4**	**42,9**

RANKING COMUNAL ICVU 2017

(% respecto del total de comunas)



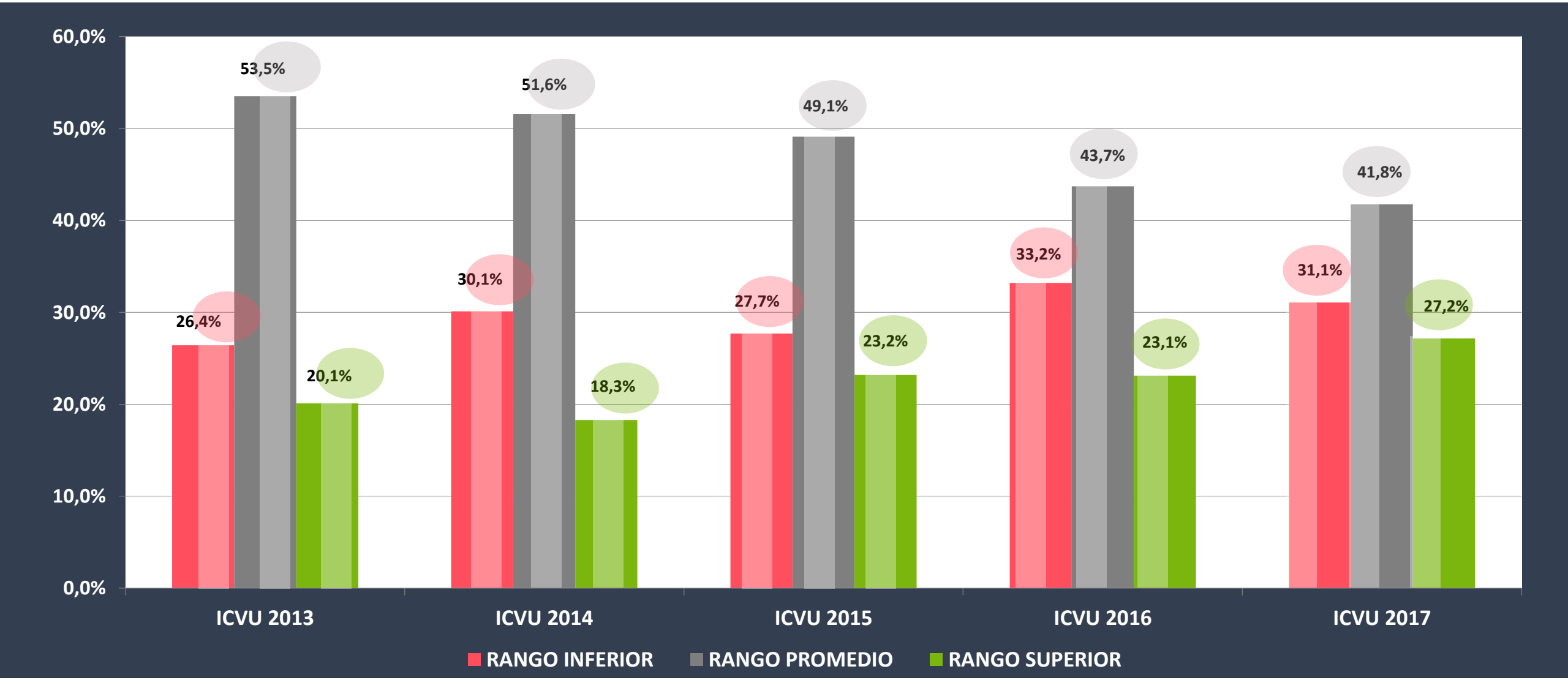
DISTRIBUCIÓN SEGÚN RANKING COMUNAL ICVU 2017

RANGO SUPERIOR	RANGO PROMEDIO	RANGO INFERIOR
24 comunas	**40** comunas	**29** comunas
3.906.143 habitantes	**6.003.605** habitantes	**4.468.349** habitantes

27,2% 41,8% 31,1%

DISTRIBUCIÓN SEGÚN RANKING COMUNAL 2013-2017

(% respecto del total de población)



RANKING ICVU 2017 CIUDADES METROPOLITANAS

ÁREAS METROPOLITANAS	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
PUERTO MONTT - PUERTO VARAS	57,2	34,7	30,4	68,5	48,5	54,7	50,8
GRAN VALPARAÍSO	54,5	25,1	36,4	55,6	48,8	52,0	47,2
GRAN CONCEPCIÓN	47,3	24,7	49,6	49,8	49,3	53,4	47,1
COQUIMBO-LA SERENA	41,8	28,2	36,5	57,0	37,6	64,2	46,1
TEMUCO-PADRE LAS CASAS	49,2	29,4	38,2	55,9	37,8	54,7	45,7
RANCAGUA-MACHALÍ	44,4	33,0	38,5	56,4	31,1	57,6	44,8
CHILLÁN-CHILLÁN VIEJO	42,2	29,8	47,7	50,0	40,3	45,4	43,4
GRAN SANTIAGO	41,3	28,1	40,5	34,7	51,4	42,7	40,5
ANTOFAGASTA	51,3	32,6	30,6	56,9	38,1	28,9	40,4
IQUIQUE-ALTO HOSPICIO	42,4	21,4	19,4	49,5	33,7	22,9	32,6
PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

RANKING ICVU 2017 CIUDADES INTERMEDIAS

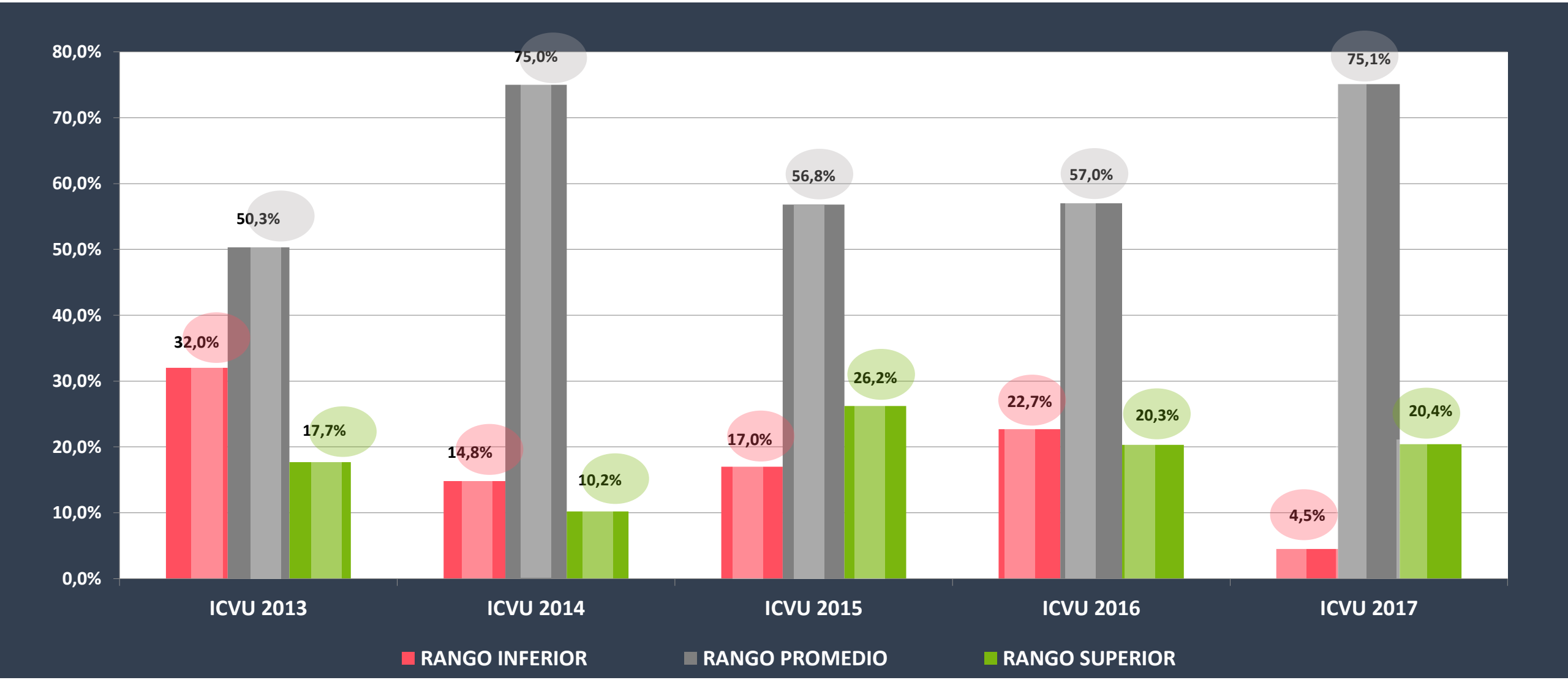
(NO INCLUIDAS EN CIUDADES METROPOLITANAS)

RANKING 2017	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIO CULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
4	Punta Arenas	72,3	41,1	46,4	78,9	67,6	87,4	68,4
7	Castro	60,2	35,3	47,2	64,9	55,7	68,4	57,2
8	Valdivia	50,9	30,4	44,7	69,3	60,6	62,3	55,2
13	Osorno	49,4	32,8	42,8	60,6	43,2	74,0	52,5
22	Los Andes	51,8	39,6	47,4	43,2	47,7	56,9	48,4
25	Angol	53,9	22,7	45,2	40,8	55,4	58,2	47,7
27	Quillota	49,5	26,9	45,0	48,8	48,0	57,6	47,5
28	Coyhaique	54,5	43,1	26,8	55,7	55,3	42,9	47,2
32	San Fernando	56,9	28,5	39,6	51,7	36,6	56,5	46,4
33	Talca	43,6	33,2	44,3	61,0	37,5	49,3	45,9
35	Villarrica	47,4	20,4	53,1	39,7	52,7	49,6	45,1
36	Copiapó	52,7	32,2	34,4	59,7	37,3	44,9	44,7
37	Melipilla	41,3	11,8	23,1	61,3	51,3	59,8	44,6
44	Ovalle	41,7	26,0	51,6	47,8	38,0	43,3	42,2
45	Calama	77,0	38,6	32,0	60,1	29,5	16,3	42,1
47	Vallenar	50,4	24,4	30,6	47,5	40,2	47,0	41,5
51	La Calera	35,4	30,9	44,5	40,5	44,4	42,6	40,2
52	Rengo	41,4	16,5	43,9	50,7	37,2	41,8	40,0
53	Curicó	37,3	24,8	45,0	46,7	28,1	51,5	40,0
54	San Antonio	33,0	24,3	43,4	47,6	38,8	46,1	40,0
55	Los Ángeles	41,3	24,2	39,5	44,9	40,9	40,8	39,6
59	Linares	40,9	22,9	35,3	44,9	33,3	48,0	38,8
64	Arica	48,5	16,1	23,6	51,4	40,0	37,4	38,0
65	San Felipe	35,9	37,3	35,1	44,7	29,1	42,9	37,8
75	San Carlos	35,0	18,2	29,3	44,7	33,1	42,2	35,2
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

EVOLUCIÓN DEL RANKING COMUNAL 2013-2017

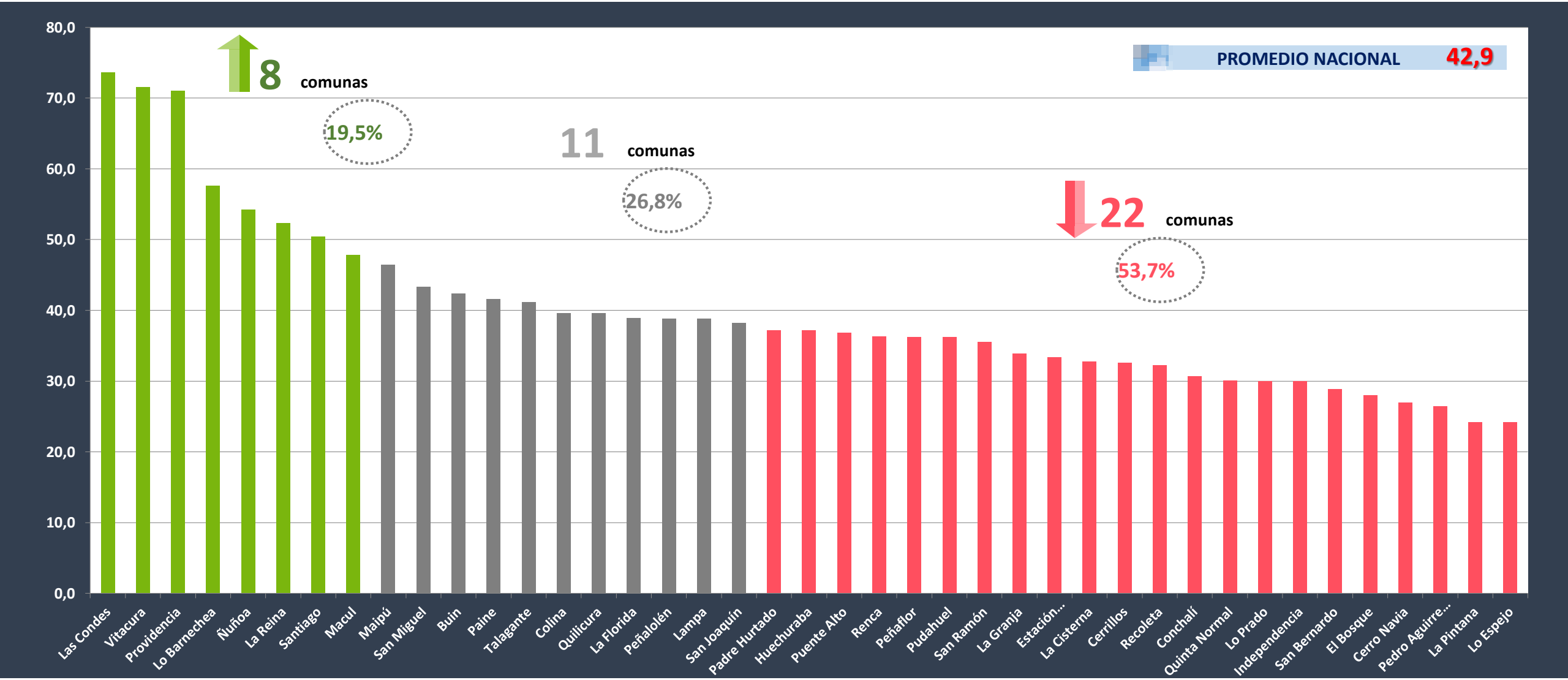
CIUDADES INTERMEDIAS

(% respecto del total de población)



ICVU 2017 ÁREA METROPOLITANA DE SANTIAGO

(% respecto del total de comunas)



DISTRIBUCIÓN SEGÚN RANKING ICVU 2017

ÁREA METROPOLITANA DE SANTIAGO

RANGO SUPERIOR

8 comunas

1.477.137 habitantes

RANGO PROMEDIO

11 comunas

2.091.552 habitantes

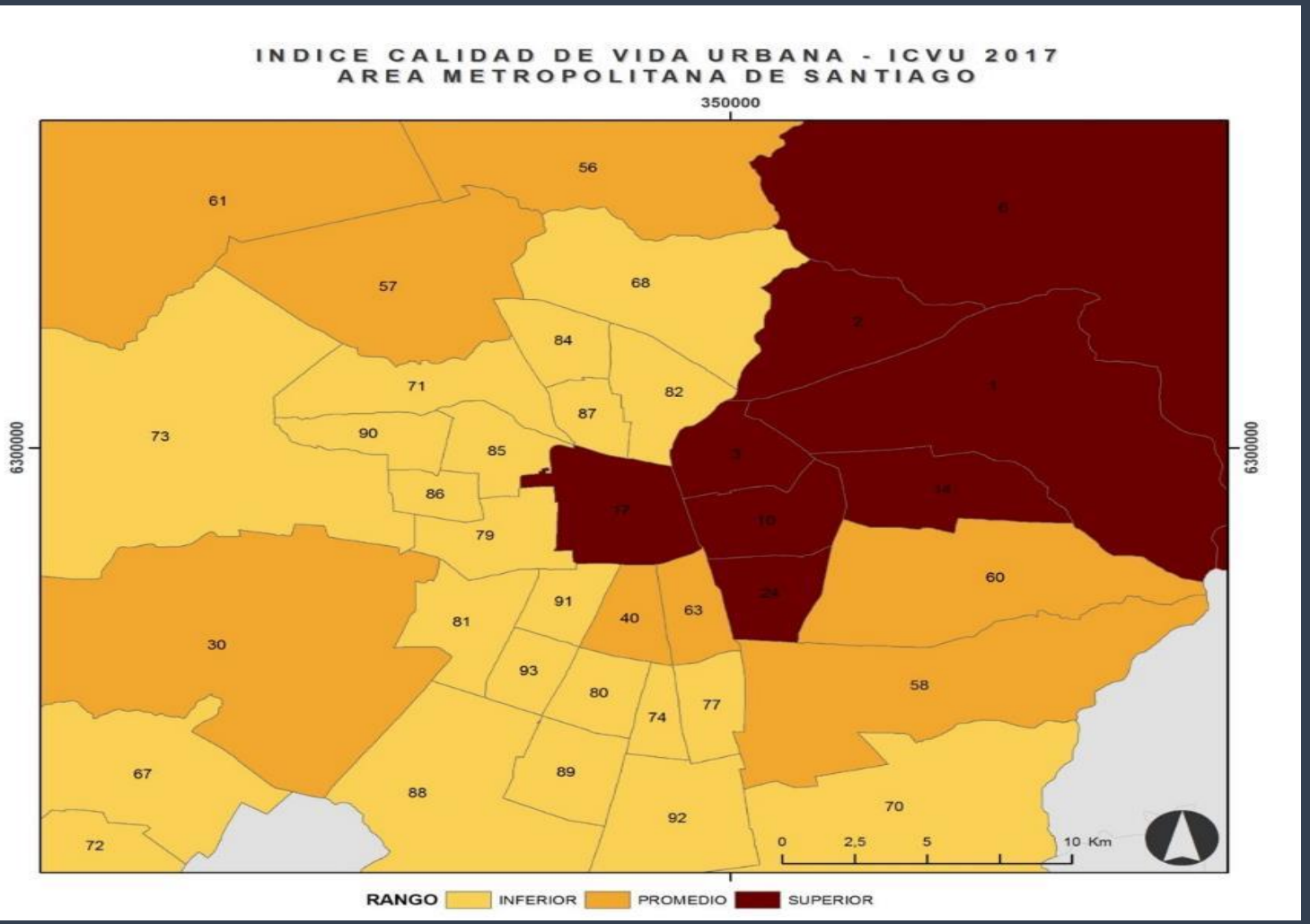
RANGO INFERIOR

22 comunas

3.579.758 habitantes

20,6% 29,3% 50,1%

ICVU 2017 ÁREA METROPOLITANA DE SANTIAGO



Ranking	Comuna	Rango	Puntaje
1	Las Condes	SUPERIOR	73,6
2	Vitacura	SUPERIOR	71,6
3	Providencia	SUPERIOR	71,1
6	Lo Barnechea	SUPERIOR	57,6
10	Ñuñoa	SUPERIOR	54,2
14	La Reina	SUPERIOR	52,4
17	Santiago	SUPERIOR	50,4
24	Macul	SUPERIOR	47,8
30	Maipú	PROMEDIO	46,4
37	Melipilla	PROMEDIO	44,6
40	San Miguel	PROMEDIO	43,4
43	Buin	PROMEDIO	42,4
46	Paine	PROMEDIO	41,6
49	Talagante	PROMEDIO	41,2
56	Colina	PROMEDIO	39,6
57	Quilicura	PROMEDIO	39,6
58	La Florida	PROMEDIO	38,9
60	Peñalolén	PROMEDIO	38,8
61	Lampa	PROMEDIO	38,8
63	San Joaquín	PROMEDIO	38,2
67	Padre Hurtado	INFERIOR	37,2
68	Huechuraba	INFERIOR	37,2
70	Puente Alto	INFERIOR	36,9
71	Renca	INFERIOR	36,4
72	Peñaflor	INFERIOR	36,2
73	Pudahuel	INFERIOR	36,2
74	San Ramón	INFERIOR	35,5
77	La Granja	INFERIOR	33,9
79	Estación Central	INFERIOR	33,4
80	La Cisterna	INFERIOR	32,8
81	Cerrillos	INFERIOR	32,6
82	Recoleta	INFERIOR	32,3
84	Conchalí	INFERIOR	30,7
85	Quinta Normal	INFERIOR	30,1
86	Lo Prado	INFERIOR	30,0
87	Independencia	INFERIOR	30,0
88	San Bernardo	INFERIOR	28,9
89	El Bosque	INFERIOR	28,0
90	Cerro Navia	INFERIOR	26,9
91	Pedro Aguirre Cerda	INFERIOR	26,4
92	La Pintana	INFERIOR	24,2
93	Lo Espejo	INFERIOR	24,1

CUADRO DE UBICACIÓN

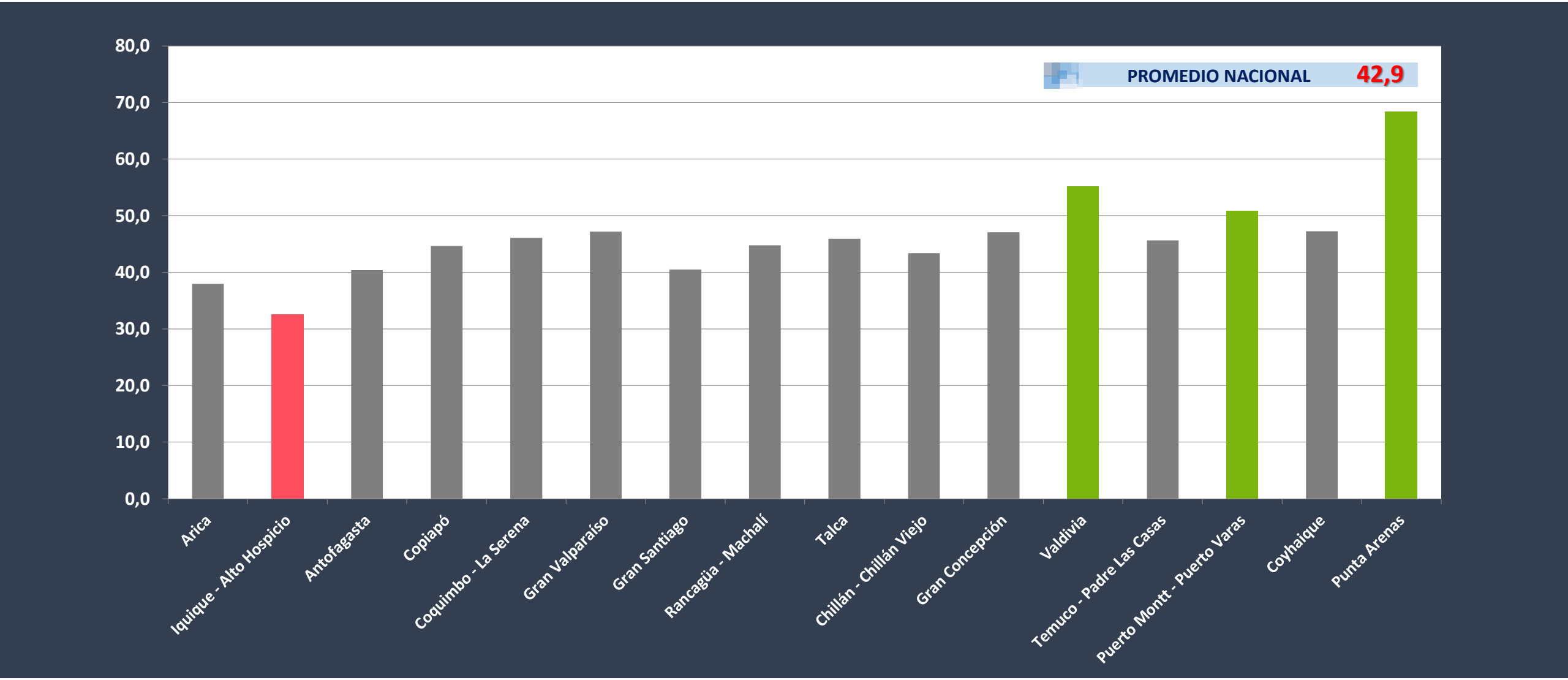
Datos cartográficos
Proyección WGS84-19S

RANKING ICVU 2017 CAPITALES REGIONALES

CAPITAL REGIONAL	ICVU 2017
Punta Arenas	68,4
Valdivia	55,2
Puerto Montt - Puerto Varas	50,8
Coyhaique	47,2
Gran Valparaíso	47,2
Gran Concepción	47,1
Coquimbo - La Serena	46,1
Talca	45,9
Temuco - Padre Las Casas	45,7
Rancagüa - Machalí	44,8
Copiapó	44,7
Chillán - Chillán Viejo	43,4
Gran Santiago	40,5
Antofagasta	40,4
Arica	38,0
Iquique - Alto Hospicio	32,6
PROMEDIO NACIONAL	42,9

RANKING ICVU 2017 CAPITALES REGIONALES

(ordenadas de norte a sur)



PRESENCIA EN MEDIOS

399

notas publicadas
(5 al 19 de mayo)

342
ICVU

14
SEMINARIO MOVILIDAD

43
DESAYUNO ANUAL

¿CUÁLES SON LOS IMPACTOS PROVOCADOS?

- AMPLIA COBERTURA EN LOS MEDIOS DE PRENSA
- UTILIZACIÓN POLÍTICA DE LOS RESULTADOS
- DESCALIFICACIONES PÚBLICAS A LOS RESULTADOS
- DEBATES ACADÉMICOS Y DE EXPERTOS
- CHAQUETEO CIUDADANO
- VALORACIÓN EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN LOCAL
- APORTE A OTRAS INVESTIGACIONES

INDICE DE DESARROLLO TERRITORIAL (IDT) 2014

Objetivo general

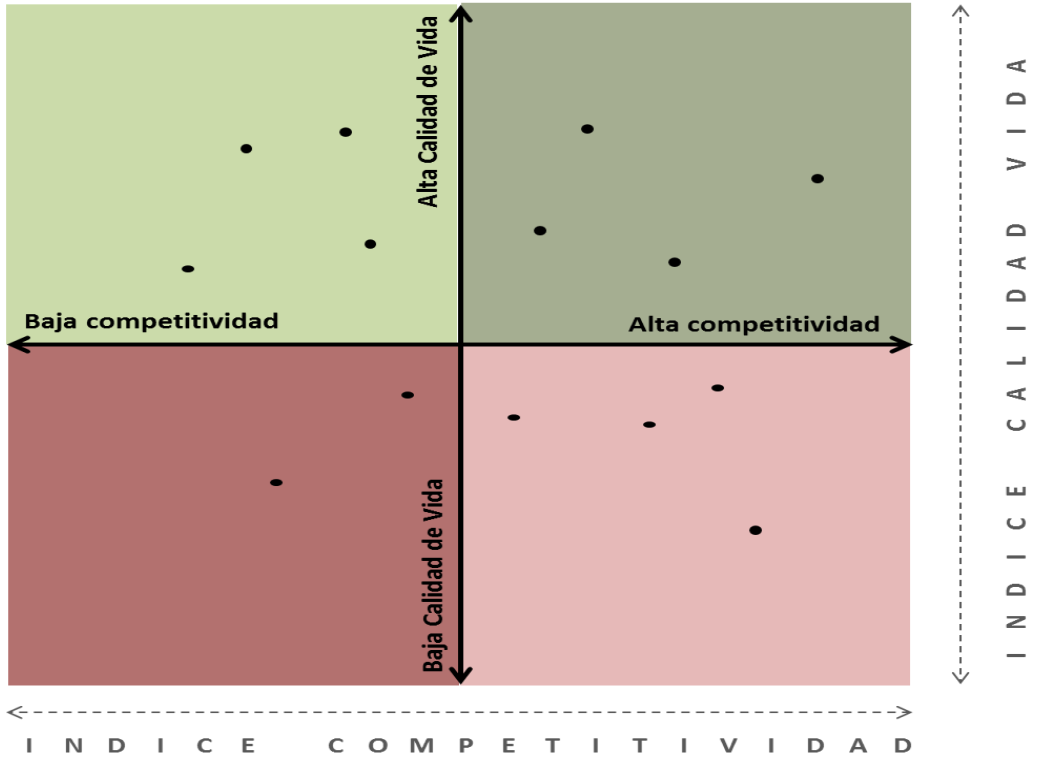
Determinar **brechas de competitividad** para las distintas dimensiones de calidad de vida a través del desarrollo y **análisis intra-regional de un Índice de Calidad de Vida**, el cual se utilice como información base para proponer la orientación y desarrollo de estrategias en beneficio de la calidad de vida de la Región de Coquimbo.

Índice de Desarrollo Territorial

¿Cómo medir conjuntamente competitividad y calidad de vida, sin desconocer las diferencias entre ambos conceptos?

1. Es posible que no todas las formas de competitividad se traduzcan en mejor calidad de vida.

2. Construcción de un índice bidimensional: índice de competitividad y otro índice de calidad de vida que sean cotejados conjuntamente en un plano cartesiano.



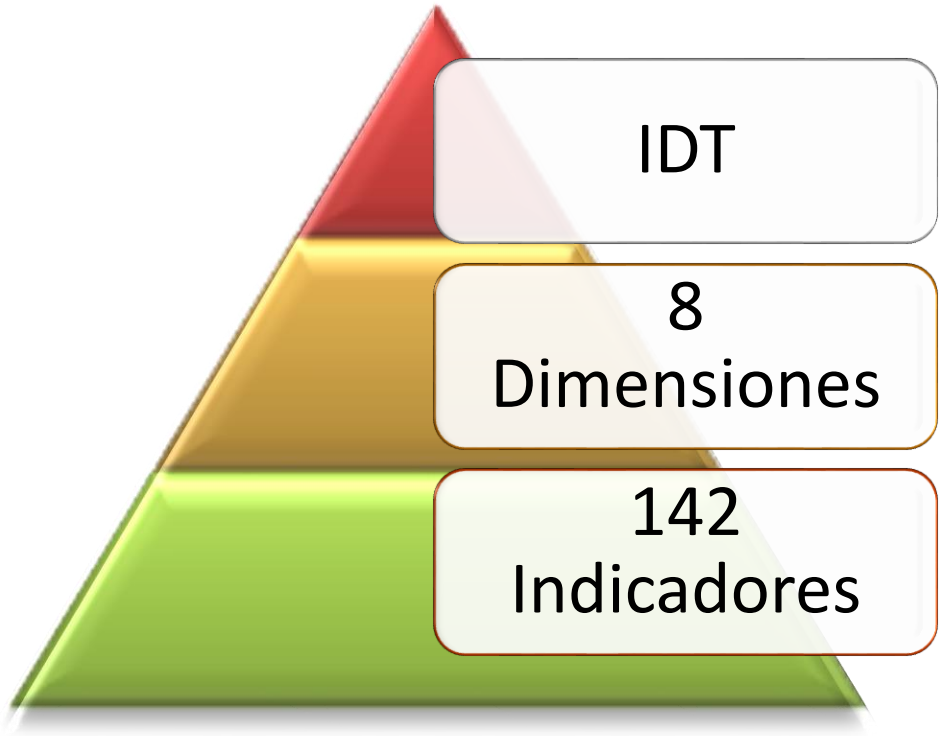
Índice de ***Competitividad***
Regional de Coquimbo

Determina la posición relativa y la brecha que sostiene un territorio subregional en términos de competitividad, a partir de un **conjunto de indicadores que afectan la productividad de las actividades económicas predominantes para su crecimiento y desarrollo** en el contexto regional y de país.

Índice de ***Calidad de Vida***
Regional de Coquimbo

Determina la posición relativa y la brecha que sostiene un territorio subregional en términos de calidad de vida, a partir de un **conjunto de indicadores que afectan el bienestar de la población y determinan sus posibilidades de desarrollo integral como individuos y comunidad** en el contexto regional y de país.

Estructura del IDT



Dimensiones

Infraestructura y Conectividad

Provisión, accesibilidad y calidad de las infraestructuras de servicios básicos y para los servicios de transporte.

Recursos Naturales

Disponibilidad de recursos de agua, suelo agrícola, pesqueros y mineros para el desarrollo de actividades económicas de carácter local y regional.

Disponibilidad de Capital y Fuentes de Financiamiento

Disponibilidad y acceso de empresas de empresa locales (preferentemente 45) a los servicios de la banca de entidades financieras diversas, así como de la población en general a los servicios bancarios en oficinas y uso de cajeros automáticos.

Tecnología

Referido al involucramiento de los territorios y las actividades económicas predominantes en el desarrollo local en materias relacionadas con actividades vinculadas a I+D.

Capital Humano/Mano de Obra

Condiciones laborales, nivel de calificación de los trabajadores y oportunidades de formación de capital humano presentes en el territorio.

Institucionalidad y Gestión de Gobiernos Locales

Capacidad de coordinación interinstitucional en el sector público y con el sector privado, así como el nivel de impacto de la gestión pública en el territorio.

Sociedad

Estado de bienestar de la población respecto a condicionantes básicos (salud, educación, seguridad, participación social) donde el Estado tiene mayor responsabilidad de proveer en términos de accesibilidad y calidad.

Vivienda y entorno

Condiciones de la vivienda y el barrio como entorno inmediato, considerando también condiciones medioambientales relativas a la disposición y tratamiento de residuos domiciliarios y áreas verdes para el esparcimiento y recreación.

Índice de Competitividad

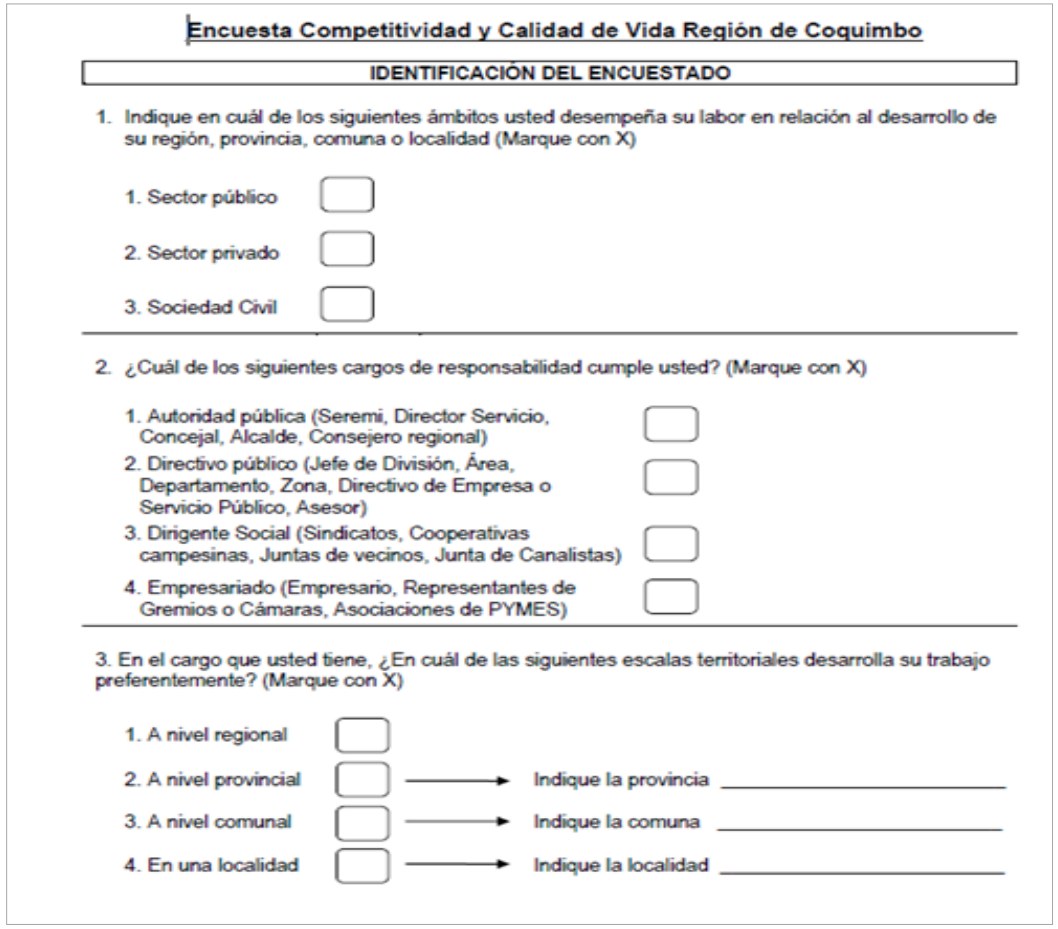
- INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD
- RECURSOS NATURALES
- CAPITAL HUMANO / MANO DE OBRA
- TECNOLOGÍA
- ACTIVIDAD EMPRESARIAL, DISPONIBILIDAD DE CAPITAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO
- INSTITUCIONALIDAD Y GESTIÓN DE GOBIERNOS LOCALES

Índice de Calidad de Vida

- INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD
- SOCIEDAD
- CAPITAL HUMANO / MANO DE OBRA
- VIVIENDA Y ENTORNO
- INSTITUCIONALIDAD Y GESTIÓN DE GOBIERNOS LOCALES

Indicadores

Se construyó una base de datos consolidada con 142 indicadores de Competitividad y Calidad de Vida, provenientes de fuentes secundarias y de la encuesta aplicada.



Encuesta Competitividad y Calidad de Vida Región de Coquimbo

IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO

1. Indique en cuál de los siguientes ámbitos usted desempeña su labor en relación al desarrollo de su región, provincia, comuna o localidad (Marque con X)

   1. Sector público ☐
   2. Sector privado ☐
   3. Sociedad Civil ☐

2. ¿Cuál de los siguientes cargos de responsabilidad cumple usted? (Marque con X)

   1. Autoridad pública (Seremi, Director Servicio, Concejal, Alcalde, Consejero regional) ☐
   2. Directivo público (Jefe de División, Área, Departamento, Zona, Directivo de Empresa o Servicio Público, Asesor) ☐
   3. Dirigente Social (Sindicatos, Cooperativas campesinas, Juntas de vecinos, Junta de Canalistas) ☐
   4. Empresariado (Empresario, Representantes de Gremios o Cámaras, Asociaciones de PYMES) ☐

3. En el cargo que usted tiene, ¿En cuál de las siguientes escalas territoriales desarrolla su trabajo preferentemente? (Marque con X)

   1. A nivel regional ☐
   2. A nivel provincial ☐ → Indique la provincia _____
   3. A nivel comunal ☐ → Indique la comuna _____
   4. En una localidad ☐ → Indique la localidad _____

	Fuentes secundarias	Encuesta	Total
Competitividad	10	38	48
Calidad de Vida	55	39	94
Total	64	77	142

Evaluación: condición actual que presenta en su territorio cada uno de los aspectos considerados.

Nivel de importancia: nivel de importancia que este aspecto tiene para la competitividad de su territorio, independiente de la evaluación.

Se aplicó un Análisis de Componentes Principales (ACP) en cada una de las dimensiones de Competitividad y Calidad de Vida, lo que permitió seleccionar los indicadores que más discriminaran dentro de cada dimensión.

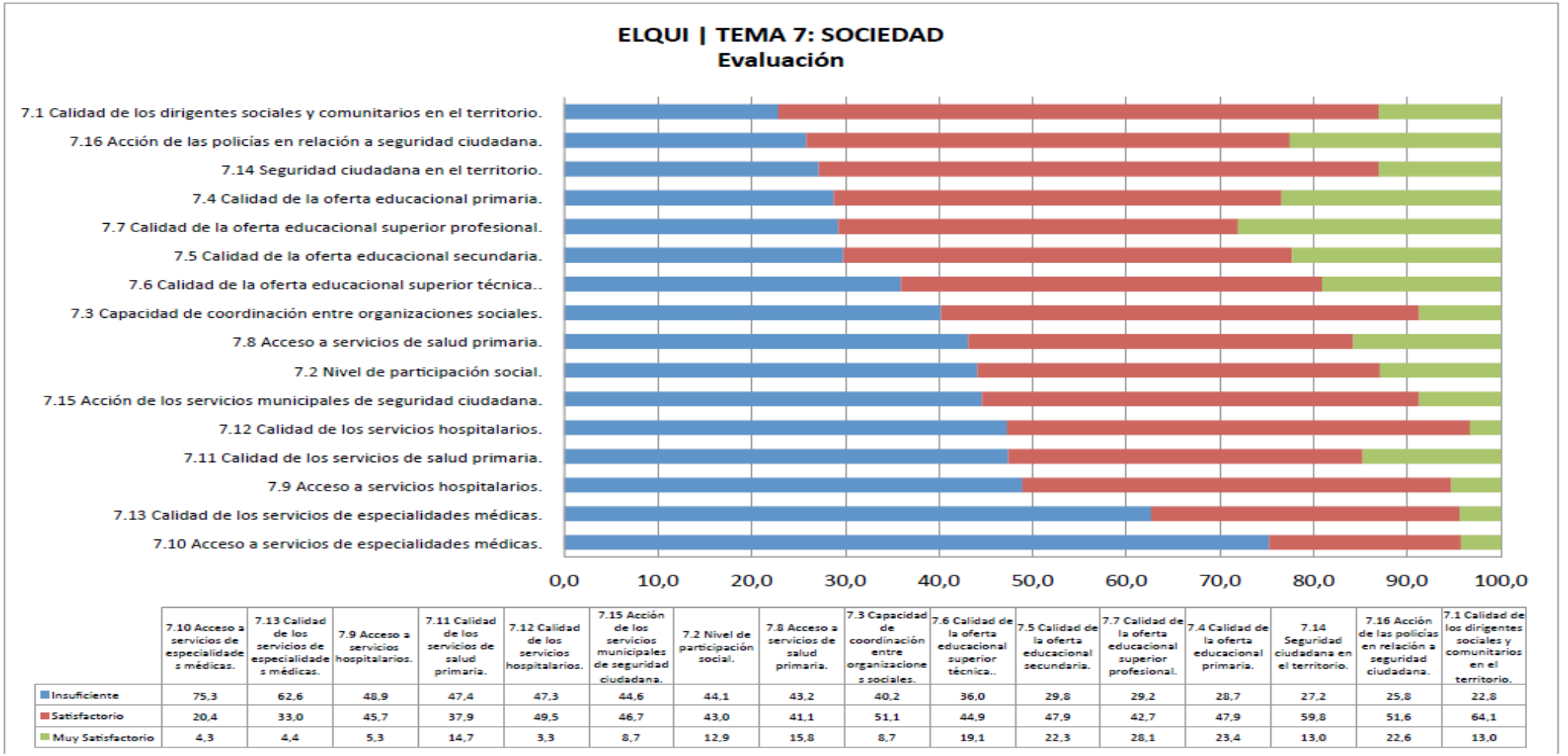
Ejemplo: Resultados ACP en dimensión Infraestructura y Conectividad

CALIDAD DE VIDA: DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD	Fuente	Componente			
		1	2	3	4
Sistema de transporte público local	Encuesta	,805	,581	-,046	-,019
Sistema de transporte público inter-comunal	Encuesta	,711	-,551	-,432	,015
Infraestructura para el tránsito de bicicletas (ciclovías)	Encuesta	,945	-,050	-,323	-,001
Conectividad para medios de transporte no motorizados (carretas y/o animales)	Encuesta	-,145	,904	,379	-,027
Provisión de servicio de electricidad en todo el territorio *	Encuesta	,952	,184	-,239	-,008
Provisión de servicio de agua potable en todo el territorio	Encuesta	,933	,296	-,192	-,011
Infraestructura para cobertura de telefonía celular.	Encuesta	,278	,917	,247	-,028
Infraestructura para cobertura de internet	Encuesta	,029	,932	,333	-,028
Disponibilidad de agua para consumo doméstico *	Encuesta	,944	,247	-,213	-,010
Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de energía eléctrica	Censo 2002	,507	-,499	,576	,328
Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de agua potable	Censo 2002	,585	-,494	,460	,308
Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de alcantarillado*	Censo 2002	,664	-,270	,627	,007
Lesionados por accidentes de tránsito por cada 10.000 habitantes*	CONASET	,119	,697	-,037	-,239
Porcentaje de población ocupada que trabaja en la misma comuna donde reside*	Encuesta CASEN	-,039	,517	-,106	,772
Conexiones a fijas a internet por cada 1.000 habitantes	SUBTEL	,528	-,388	,486	-,484

*Se seleccionan los **indicadores con mayor correlación con los componentes**, pero buscando mantener una representación de los distintos aspectos considerados en cada dimensión (criterio experto).*

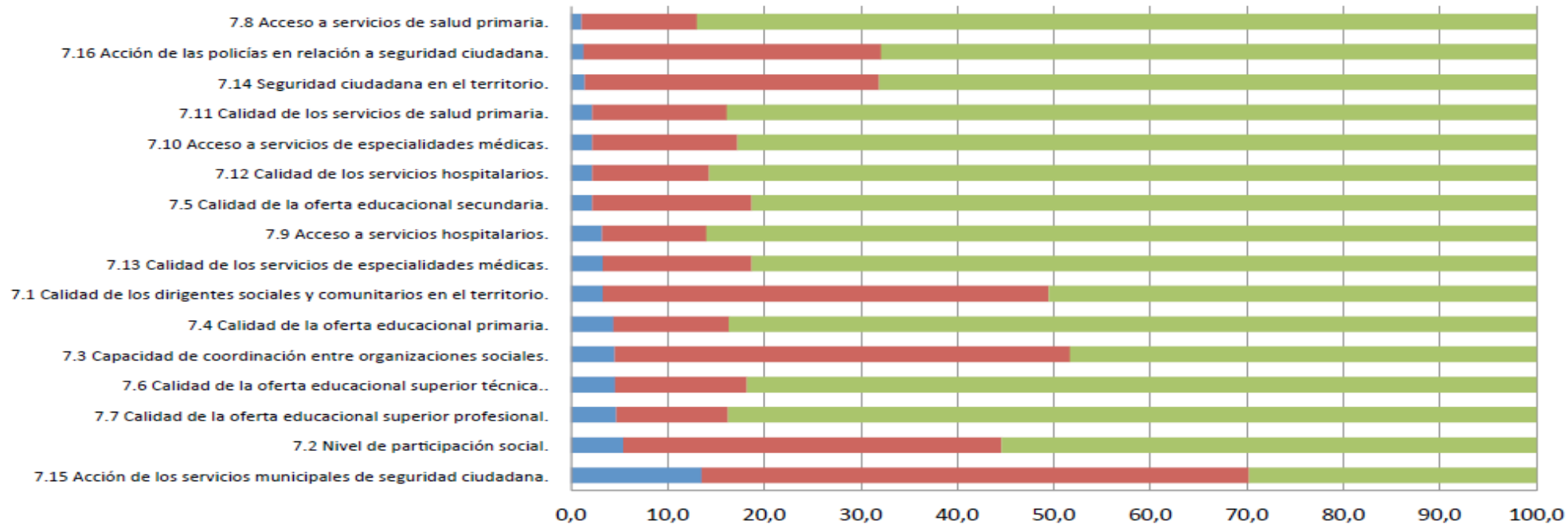
PRODUCTOS

1. Encuesta a nivel provincial evaluando condición actual y nivel de importancia para el territorio



	7.10 Acceso a servicios de especialidades médicas.	7.13 Calidad de los servicios de especialidades médicas.	7.9 Acceso a servicios hospitalarios.	7.11 Calidad de los servicios de salud primaria.	7.12 Calidad de los servicios hospitalarios.	7.15 Acción de los servicios municipales de seguridad ciudadana.	7.2 Nivel de participación social.	7.8 Acceso a servicios de salud primaria.	7.3 Capacidad de coordinación entre organizaciones sociales.	7.6 Calidad de la oferta educacional superior técnica..	7.5 Calidad de la oferta educacional secundaria.	7.7 Calidad de la oferta educacional superior profesional.	7.4 Calidad de la oferta educacional primaria.	7.14 Seguridad ciudadana en el territorio.	7.16 Acción de las policías en relación a seguridad ciudadana.	7.1 Calidad de los dirigentes sociales y comunitarios en el territorio.
Insuficiente	75,3	62,6	48,9	47,4	47,3	44,6	44,1	43,2	40,2	36,0	29,8	29,2	28,7	27,2	25,8	22,8
Satisfactorio	20,4	33,0	45,7	37,9	49,5	46,7	43,0	41,1	51,1	44,9	47,9	42,7	47,9	59,8	51,6	64,1
Muy Satisfactorio	4,3	4,4	5,3	14,7	3,3	8,7	12,9	15,8	8,7	19,1	22,3	28,1	23,4	13,0	22,6	13,0

ELQUI | TEMA 7: SOCIEDAD
Nivel de Importancia



	7.15 Acción de los servicios municipales de seguridad ciudadana.	7.2 Nivel de participación social.	7.7 Calidad de la oferta educacional superior profesional.	7.6 Calidad de la oferta educacional superior técnica..	7.3 Capacidad de coordinación entre organizaciones sociales.	7.4 Calidad de la oferta educacional primaria.	7.1 Calidad de los dirigentes sociales y comunitarios en el territorio.	7.13 Calidad de los servicios de especialidades médicas.	7.9 Acceso a servicios hospitalarios.	7.5 Calidad de la oferta educacional secundaria.	7.12 Calidad de los servicios hospitalarios.	7.10 Acceso a servicios de especialidades médicas.	7.11 Calidad de los servicios de salud primaria.	7.14 Seguridad ciudadana en el territorio.	7.16 Acción de las policías en relación a seguridad ciudadana.	7.8 Acceso a servicios de salud primaria.
Bajo	13,5	5,4	4,7	4,5	4,5	4,3	3,3	3,3	3,2	2,2	2,2	2,2	2,2	1,4	1,2	1,1
Alto	56,8	39,1	11,6	13,6	47,2	12,0	46,2	15,4	10,8	16,5	12,1	15,1	14,0	30,6	30,9	12,0
Muy Alto	29,7	55,4	83,7	81,8	48,3	83,7	50,5	81,3	86,0	81,3	85,7	82,8	83,9	68,1	67,9	87,0

2. Ranking Calidad de Vida

Ranking de calidad de vida en comunas de la Región de Coquimbo (puntajes)

Ranking	Comuna	Población Actual (*)	Dimensiones					Índice Calidad de Vida
			Infraestructura y Conectividad	Capital Humano / Mano de Obra	Institucionalidad y gestión de gobiernos locales	Sociedad	Vivienda y Entorno	
1	Paihuano	4.555	64,7	75,0	49,6	48,4	44,7	**56,5**
2	Los Vilos	18.936	68,9	80,3	24,4	49,5	52,8	**55,2**
3	La Serena	219.591	73,4	62,4	23,3	63,5	47,7	**54,0**
4	Coquimbo	219.639	66,5	62,0	26,0	61,8	53,3	**53,9**
5	Vicuña	26.713	77,6	65,8	35,7	44,6	38,8	**52,5**
6	Salamanca	25.692	75,8	52,4	35,9	41,0	54,2	**51,8**
7	Andacollo	8.300	79,4	46,9	39,0	42,5	47,0	**51,0**
8	Río Hurtado	4.372	56,3	49,0	64,4	40,1	41,6	**50,3**
9	La Higuera	3.947	62,4	43,2	64,9	42,3	36,7	**49,9**
10	Illapel	31.334	72,2	54,7	34,4	45,2	42,8	**49,8**
11	Monte Patria	32.187	66,1	72,2	38,9	36,7	23,3	**47,5**
12	Combarbalá	12.079	62,8	43,7	46,3	34,5	33,3	**44,1**
13	Ovalle	112.956	67,0	46,4	23,8	44,0	34,6	**43,1**
14	Punitaqui	10.468	60,2	50,7	38,3	41,3	21,6	**42,4**
15	Canela	8.348	45,7	50,3	44,3	37,8	31,2	**41,9**
PROMEDIO REGIONAL			**66,6**	**57,0**	**39,3**	**44,9**	**40,2**	**49,6**

(*) Proyecciones INE de población

Ranking de calidad de vida en comunas de la Región de Coquimbo (posiciones por dimensión)

Ranking	Comuna	Dimensiones					Índice Calidad de Vida
		Infraestructura y Conectividad	Capital Humano / Mano de Obra	Institucionalidad y gestión de gobiernos locales	Sociedad	Vivienda y Entorno	
1	Paihuano	10	2	3	4	6	**56,5**
2	Los Vilos	6	1	13	3	3	**55,2**
3	La Serena	4	5	15	1	4	**54,0**
4	Coquimbo	8	6	12	2	2	**53,9**
5	Vicuña	2	4	10	6	9	**52,5**
6	Salamanca	3	8	9	11	1	**51,8**
7	Andacollo	1	12	6	8	5	**51,0**
8	Río Hurtado	14	11	2	12	8	**50,3**
9	La Higuera	12	15	1	9	10	**49,9**
10	Illapel	5	7	11	5	7	**49,8**
11	Monte Patria	9	3	7	14	14	**47,5**
12	Combarbalá	11	14	4	15	12	**44,1**
13	Ovalle	7	13	14	7	11	**43,1**
14	Punitaqui	13	9	8	10	15	**42,4**
15	Canela	15	10	5	13	13	**41,9**

3. Ranking Competitividad

Ranking de competitividad en comunas de la Región de Coquimbo (puntajes)

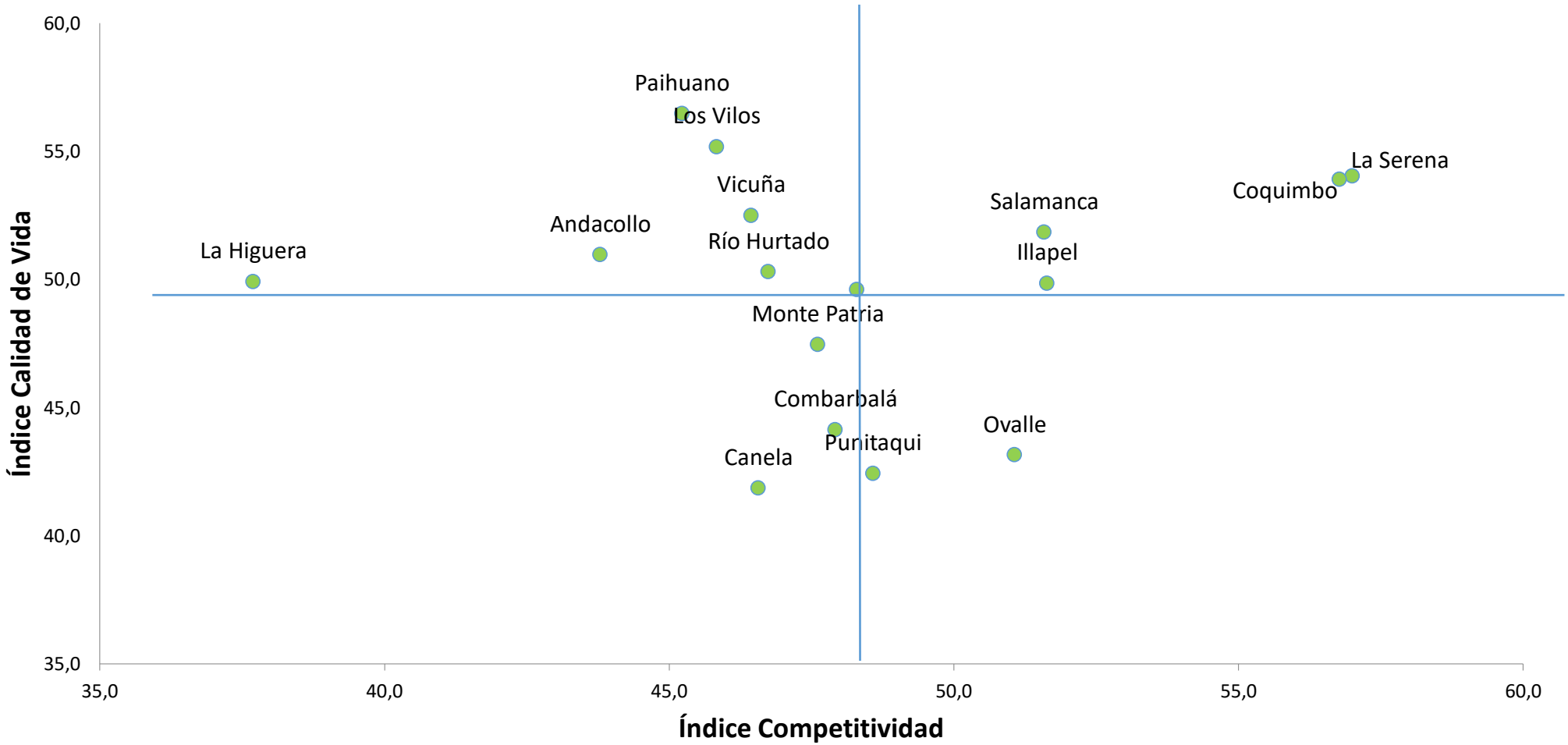
Ranking	Comuna	Población Actual (*)	Dimensiones						Índice de Competitividad
			Infraestructura y Conectividad	Recursos naturales	Actividad empresarial, capital y fuentes de financiamiento	Tecnología	Capital Humano / Mano de Obra	Institucionalidad y gestión de gobiernos locales	
1	La Serena	219.591	70,6	47,2	71,2	39,7	58,9	46,4	**55,7**
2	Coquimbo	219.639	67,4	45,9	61,7	39,7	70,4	46,4	**55,2**
3	Ovalle	112.956	61,7	68,7	42,5	46,1	53,9	49,1	**53,7**
4	Salamanca	25.692	78,8	62,0	31,4	43,6	47,6	50,5	**52,3**
5	Illapel	31.334	75,0	45,1	29,1	43,6	54,0	50,5	**49,5**
6	Punitaqui	10.468	57,1	43,7	28,0	46,1	58,1	49,1	**47,0**
7	Monte Patria	32.187	68,7	49,1	30,6	46,1	38,1	49,1	**47,0**
8	Combarbalá	12.079	62,0	40,4	23,9	46,1	53,4	49,1	**45,8**
9	Vicuña	26.713	66,5	42,5	27,1	39,7	43,8	46,4	**44,3**
10	Río Hurtado	4.372	64,1	37,7	26,7	46,1	41,4	49,1	**44,2**
11	Canela	8.348	71,1	39,4	22,3	43,6	34,2	50,5	**43,5**
12	Los Vilos	18.936	47,6	38,5	31,2	43,6	44,5	50,5	**42,6**
13	Paihuano	4.555	63,5	39,1	23,9	39,7	42,7	46,4	**42,6**
14	Andacollo	8.300	58,5	36,8	17,4	39,7	45,6	46,4	**40,7**
15	La Higuera	3.947	45,0	36,8	19,1	39,7	20,8	46,4	**34,6**
PROMEDIO REGIONAL			**63,8**	**44,9**	**32,4**	**42,9**	**47,2**	**48,4**	**46,6**

(*) Proyecciones INE de población

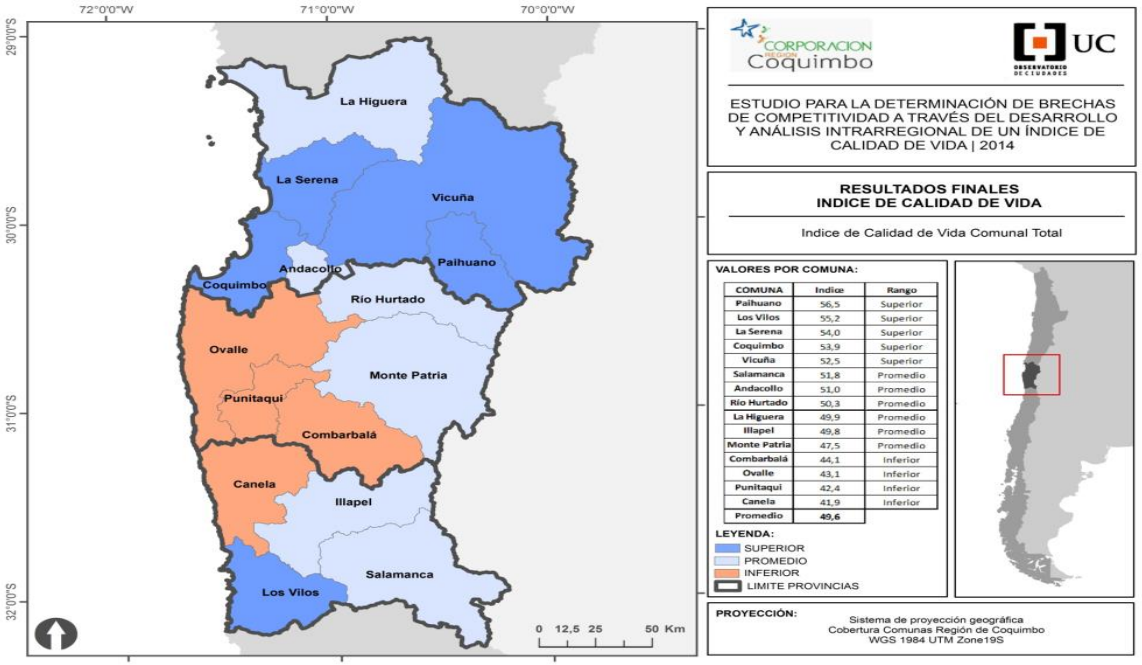
Ranking de competitividad en comunas de la Región de Coquimbo (posiciones por dimensión)

Ranking	Comuna	Dimensiones						Índice Competitividad
		Infraestructura y Conectividad	Recursos naturales	Actividad empresarial, capital y fuentes de financiamiento	Tecnología	Capital Humano / Mano de Obra	Institucionalidad y gestión de gobiernos locales	
1	La Serena	4	4	1	10	2	10	**55,7**
2	Coquimbo	6	5	2	10	1	10	**55,2**
3	Ovalle	11	1	3	1	5	5	**53,7**
4	Salamanca	1	2	4	6	7	1	**52,3**
5	Illapel	2	6	7	6	4	1	**49,5**
6	Punitaqui	13	7	8	1	3	5	**47,0**
7	Monte Patria	5	3	6	1	13	5	**47,0**
8	Combarbalá	10	9	11	1	6	5	**45,8**
9	Vicuña	7	8	9	10	10	10	**44,3**
10	Río Hurtado	8	13	10	1	12	5	**44,2**
11	Canela	3	10	13	6	14	1	**43,5**
12	Los Vilos	14	12	5	6	9	1	**42,6**
13	Paihuano	9	11	12	10	11	10	**42,6**
14	Andacollo	12	14	15	10	8	10	**40,7**
15	La Higuera	15	15	14	10	15	10	**34,6**

4. Análisis comunal bidimensional IDT



5. Mapas temáticos Calidad de Vida



CORPORACION REGIONAL Coquimbo

UC OBSERVATORIO DE CIUDADES

ESTUDIO PARA LA DETERMINACIÓN DE BRECHAS DE COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DEL DESARROLLO Y ANÁLISIS INTRARREGIONAL DE UN ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA | 2014

RESULTADOS FINALES
INDICE DE CALIDAD DE VIDA

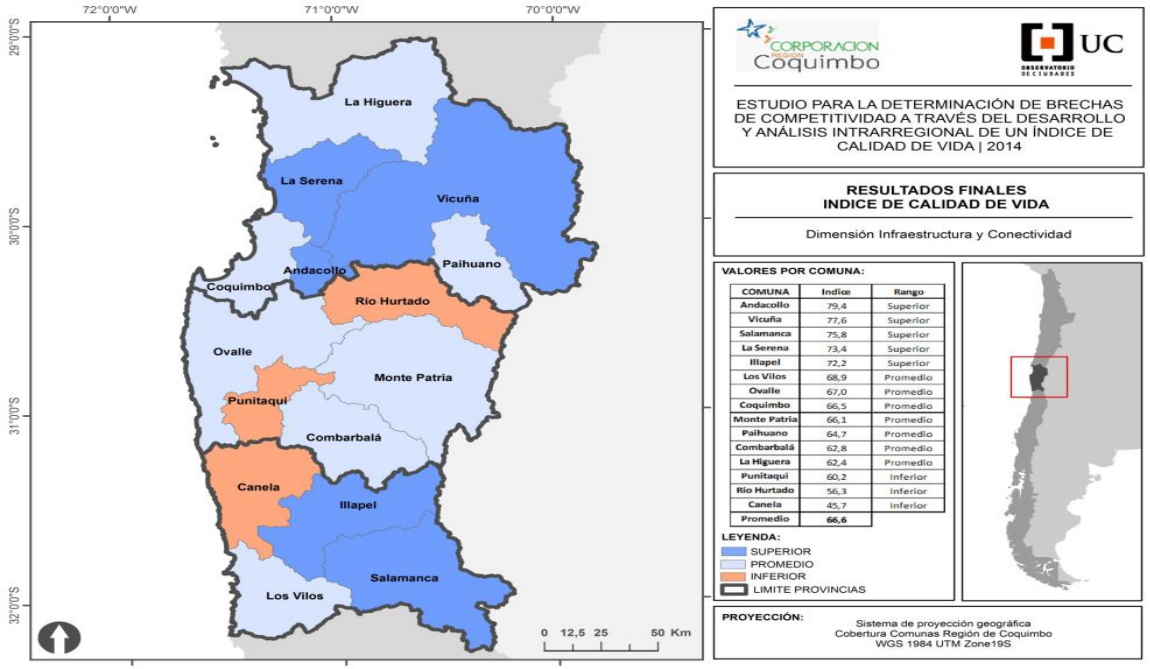
Indice de Calidad de Vida Comunal Total

VALORES POR COMUNA:

COMUNA	Indice	Rango
Paihuano	56,5	Superior
Los Vilos	55,2	Superior
La Serena	54,0	Superior
Coquimbo	53,9	Superior
Vicuña	52,5	Superior
Salamanca	51,8	Promedio
Andacollo	51,0	Promedio
Río Hurtado	50,3	Promedio
La Higuera	49,9	Promedio
Illapel	49,8	Promedio
Monte Patria	47,5	Promedio
Combarbalá	44,1	Inferior
Ovalle	43,1	Inferior
Punitaqui	42,4	Inferior
Canela	41,9	Inferior
Promedio	49,6	

LEYENDA:
SUPERIOR
PROMEDIO
INFERIOR
LIMITE PROVINCIAS

PROYECCIÓN:
Sistema de proyección geográfica
Cobertura Comunas Región de Coquimbo
WGS 1984 UTM Zone19S



CORPORACION REGIONAL Coquimbo

UC OBSERVATORIO DE CIUDADES

ESTUDIO PARA LA DETERMINACIÓN DE BRECHAS DE COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DEL DESARROLLO Y ANÁLISIS INTRARREGIONAL DE UN ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA | 2014

RESULTADOS FINALES
INDICE DE CALIDAD DE VIDA

Dimensión Infraestructura y Conectividad

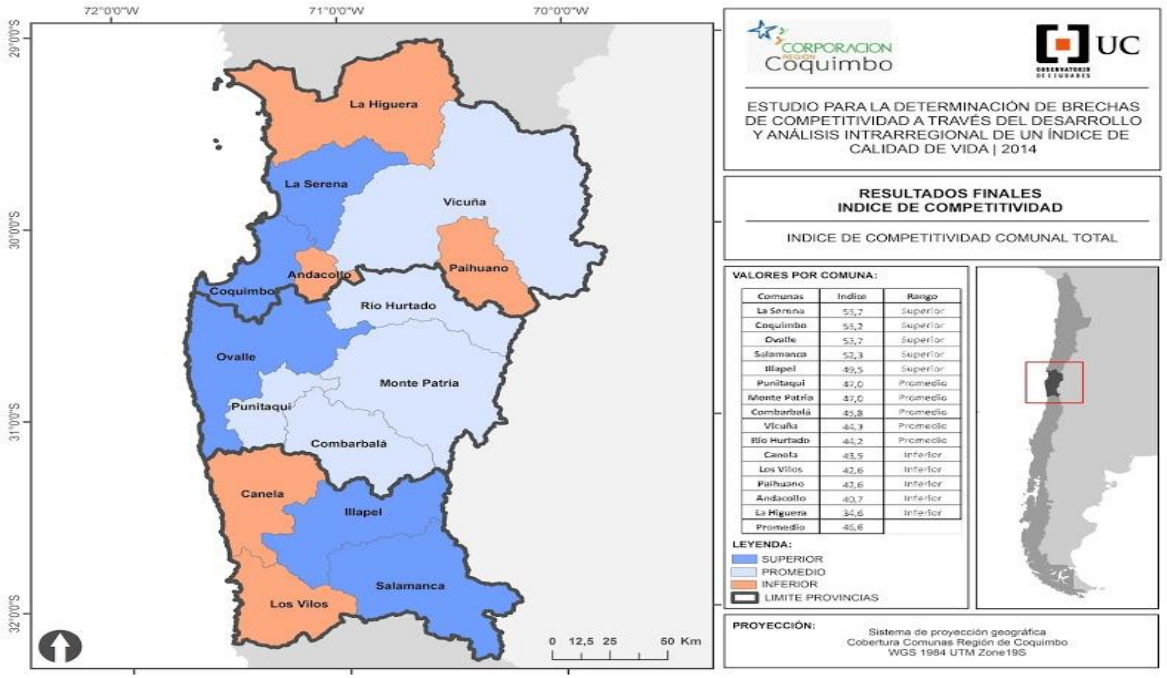
VALORES POR COMUNA:

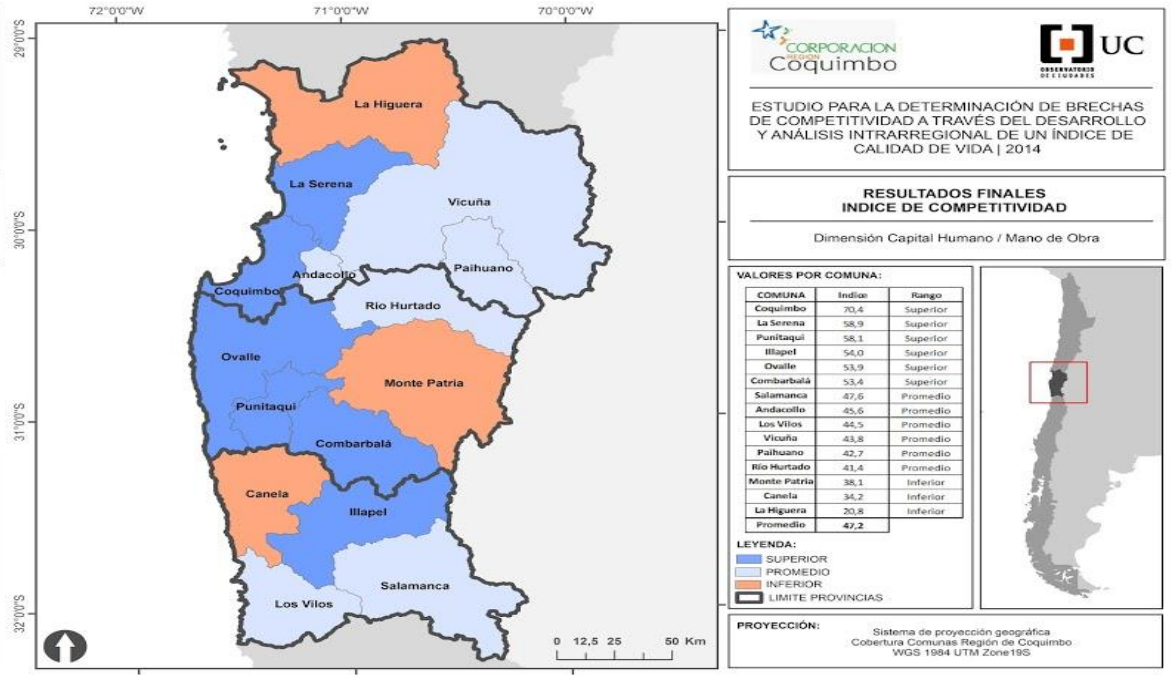
COMUNA	Indice	Rango
Andacollo	79,4	Superior
Vicuña	77,6	Superior
Salamanca	75,8	Superior
La Serena	73,4	Superior
Illapel	72,2	Superior
Los Vilos	68,9	Promedio
Ovalle	67,0	Promedio
Coquimbo	66,5	Promedio
Monte Patria	66,1	Promedio
Paihuano	64,7	Promedio
Combarbalá	62,8	Promedio
La Higuera	62,4	Promedio
Punitaqui	60,2	Inferior
Río Hurtado	56,3	Inferior
Canela	45,7	Inferior
Promedio	66,6	

LEYENDA:
SUPERIOR
PROMEDIO
INFERIOR
LIMITE PROVINCIAS

PROYECCIÓN:
Sistema de proyección geográfica
Cobertura Comunas Región de Coquimbo
WGS 1984 UTM Zone19S

6. Mapas temáticos Competitividad





APORTE DEL IDT

- ✓*El IDT constituye un instrumento que permite explicar los impactos de desarrollo territorial generados por las transformaciones económicas y sociodemográficas.*

- ✓*El IDT constituye un aporte a la focalización de recursos públicos y a la construcción de estrategias de desarrollo regional y local mas consistentes.*

- ✓*Los actuales resultados que arroja el IDT constituyen una línea de base que es factible de aplicar en el futuro y comparar la evolución de sus índices en el tiempo.*

GTECS CHILE
Gobiernos Locales y Cooperación Regional para la Competitividad
Corredor Bioceánico Central
1 y 2 de marzo, 2018
Región de Coquimbo, Chile

MEDICIÓN DE CALIDAD DE VIDA: EXPERIENCIA Y RESULTADOS

INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
Dr. Arturo Orellana

RIAC Red Interamericana de Competitividad
OEA Más derechos para más gente
CRDP Corporación Regional de Desarrollo Productivo
Gobierno Regional Región de Coquimbo

La Serena, Febrero 2018